

**Выступление** директора Департамента межнациональных отношений  
Министерства культуры Российской Федерации **А.В. Журавского**

Добрый день, Рустам Нургалиевич, Минтимер Шарипович, Фарид Хайруллович, Олег Владимирович, Владимир Юрьевич, Леокадия Михайловна и все уважаемые коллеги! Рад вас приветствовать.

Полтора месяца тому назад я приветствовал от Минрегиона, а теперь от Министерства культуры. Но суть от этого не меняется. Поэтому проблемы те же самые, люди те же самые. И хочу сказать, что полномочия переданы, федеральная целевая программа вместе с вопросами разработки федеральной системы мониторинга переданы тоже в Министерство культуры, поэтому мы предметно будем этим заниматься.

Я хочу сразу выразить глубочайшую признательность республике, что вы ставите с правильной фундаментальной последовательностью эти вопросы, вопросы системного подхода к мониторингу, состояния и прогнозирования этого состояния межнациональных и межконфессиональных, межрелигиозных отношений. Потому что с этой последовательностью, наверное, может быть, ещё 2-3 региона ставят эти вопросы. Хотя, опять же, если брать, например, опросник Федеральной службы охраны, по положительной оценке состояния межнациональных отношений за прошлый год Татарстан на 3 месте после Чеченской Республики Ингушетии. Но если вспомнить этнический состав, то, наверное, вопрос о межэтнических отношениях в Чеченской Республики, Ингушетии, наверное, естественно будет зашкаливать и отличаться на несколько процентов от Татарстана.

Я просто хочу сказать, что, да, Татарстан на 3-4-х позициях по положительной оценке состояния межнациональных и межконфессиональных отношений. И это очень высокая позиция с учётом опять же этнического состава населения республики.

То, о чём Александр Михайлович говорил, о чём говорила Леокадия Михайловна, Владимир Юрьевич, что конференции, семинары, которые проходили в республике, и наша группа разработчиков системы мониторинга приезжала сюда, мы обсуждали очень важные методологические вопросы. Они кажутся только теоретическими, а в действительности они очень системные, что мерить, как мерить и для чего, главное, мерить. Потому что с точки зрения теоретической науки, наверное, государство не должно этим заниматься. Есть система академии наук, есть различные общественные структуры, уже упоминавшиеся «Гроздья», они такой ажиотаж, на самом деле, среди экспертного сообщества не возбудили. Здесь только последовательная позиция

республики обратила внимание на это экспертное суждение. И на самом деле, это важно с какой точки зрения? Происходит некое присвоение, так называемыми, независимыми экспертами. Мы помним, в 90-е годы у нас тоже были независимые консультанты у страны, которые привели известно куда экономику и общественно-политическую сферу. Очень важно, чтобы эти независимые эксперты не усвоили себе право первой ночи и право консультировать государственные органы. Вот этого права они себе не усвоят, я это могу гарантировать.

С другой стороны, независимый взгляд может быть и в системе Академии наук, и в других учреждениях, которые в какой-то степени аффилированы с государственными учреждениями. Мы пытаемся построить систему мониторинга, которая будет диверсифицирована по источникам информации. Это означает, что она будет базироваться как на межведомственном обмене данных, так на данных мониторинга общественных институтов, религиозных организаций. Мы, конечно, будем учитывать все, даже самые чудовищные прогнозы, но это не значит, что мы на них будем строить управленческие решения. И здесь важна система, её создание начато в этом году, мы определённых успехов добились, сформирована определённая база данных. В следующем году мы научим эту систему прогнозу и аналитике. Вместе опять же с республикой, здесь важна эта работа, которую Администрация Президента республики ведёт, мы всячески её поддерживаем. Конечно, я видел в проекте решения предложения, чтобы базовым ведомством стало Министерство культуры республики с тем, чтобы был орган исполнительной власти, который мог бы исполнять те решения, которые будут выработаны на базе президентского совета и Администрации Президента республики. При этом, мы, конечно, должны удерживать и интересы, федеральную рамку, как некоторые говорят. Почему? Потому что, конечно, управляемость процессом в республике на порядок выше, чем во многих других субъектах. Это очевидно. Но риски, которые существуют в этнополитической, этнорелигиозной сфере, они очень часто не зависят от одного региона и даже от округа не зависят. Они бывают даже более глобальны и трансграничны, чем страновые усилия. Вот мы возьмём тот же самый ИГИЛ, совершенно точно видно, что эти две тысячи бойцов (или меньше) они вернутся в страну. Как правоохранительные органы отработают это, это одна история. Но идеологическое их влияние на умы людей будет очень сильное. Я помню, когда мы в 2001 году разговаривали с руководителем комитета Республики Дагестан по религиозным вопросам, он сказал, показал список 2 тысячи молодых ребят из Дагестана обучаются в зарубежных вузах. Я говорю: «Как вы с этим

работаете?». Он говорит: «А как мы можем с нашим либеральным подходом работать с этим?». Сейчас совершенно уже другая, конечно, работа. Сейчас и правоохранительные органы, и органы исполнительной власти занимаются этим вопросом предметно. Но этот либеральный подход к тому, что является реальным вызовом, он не должен доминировать над нашей управленческой моделью и над нашей системой управления этими процессами. Свобода личности свободой личности, а общественная безопасность - общественной безопасностью.

Я хочу сказать, что опять же у республики здесь очень большой опыт. И когда мы будем докладывать Президенту, мы обратим внимание, что по системе ЕДДС или служба 112, по народному контролю - это те лучшие практики, которые должны тиражироваться на уровне и других субъектов Российской Федерации. Мы сейчас и с Центральным федеральным округом делаем совместный пилотный проект, с Олегом Владимировичем мы проговариваем, что пилотный проект на базе КФУ должен происходить по тому, что такое культурное религиозно-этническое многообразие, каким представляет собой Приволжский федеральный округ, это тот, как в своё время Владимир Юрьевич говорил, тот полигон, на котором можно отрабатывать модели государственного управления всей страной в этой сфере.

Поэтому учитывая, что времени немного, завершу выступление заблаговременно, выражу ещё раз признательность за то, что пригласили. Думаю, что будем работать и дальше.