# Сводная информация по итогам независимой антикоррупционной экспертизы и (или) общественного обсуждения проекта

**Проект постановления Кабинета Министров Республики Татарстан «Об утверждении Порядка предоставления гранта в форме субсидии образовательной организации высшего образования на поддержку регионального проекта по модернизации системы подготовки в сфере новых материалов и химии»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Независимая антикоррупционная экспертиза | | | | |
| N  п/п | Эксперт  (Ф.И.О. (последнее - при наличии)/реквизиты распоряжения об аккредитации) | Выявленный коррупциогенный фактор | Комментарии  разработчика | |
| 1 | Хурматуллина Алсу Махмутовна/распоряжение Министерства юстиции Российской Федерации от 01.02.2024 № 122-р | В п.5.5 исследуемого нормативного правового акта указано, что «Электронные  копии документов и материалы, включаемые в заявку, должны иметь распространенные  открытые форматы, обеспечивающие возможность просмотра всего документа либо его  фрагмента средствами общедоступного программного обеспечения просмотра информации, и не должны быть зашифрованы или защищены средствами, не позволяющими осуществить  ознакомление с их содержимым без специальных программных или технологических средств. Фото- и видеоматериалы, включаемые в заявку, должны содержать четкое и  контрастное изображение высокого качества», при этом отсутствуют четкие критерии  открытого формата документа, изображения высокого качества.  На основе п. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. No172-ФЗ «Об  антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных  правовых актов», пп. «в» п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы  нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной  Постановлением Правительства Российской Федерации No96 от 26 февраля 2010 г. «Об  антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных  правовых актов», данное обстоятельство рассматривается как коррупциогенный фактор –  юридико-лингвистическая  неопределенность-употребление неустоявшихся,  двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. | Использованные в проекте ПКМ формулировки аналогичны пункту 40 Правил отбора получателей субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2023 г. № 1781 (далее – Правила отбора получателей субсидии).  При этом необходимо отметить, что коррупциогенность возникает в случаях, когда используемые термины или требования, содержащие неопределенность, влекут возможность вариативности оценки или препятствуют подаче заявителем заявки. Однако требования к четкости и контрастности изображения высокого качества, прилагаемого к заявке, не является критерием оценивания и не влечет допущение субъективного подхода. Словосочетание «открытый формат документа» является общеупотребимым словосочетанием, обозначающим, что документ при открытии не должен запрашивать пароль или иной установленный создателем документа защитный ключ для возможности ознакомления с его содержанием.  Одновременно с этим фото- и видеоматериалы не являются обязательными приложениями к заявке, а лишь содержат возможность их приобщения заявителем по своему усмотрению.  Таким образом, в данном случае указанные в заключении замечания не относятся к «коррупциогенным факторам, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям», указанным в подпункте «в» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее - Методика). | |
| 2 | Согласно п. 5.8. исследуемого нормативного правового акта «Любой участник отбора со дня размещения объявления о проведении отбора на едином портале не позднее  пятого рабочего дня до дня завершения подачи заявок вправе направить в АН РТ не более двух запросов о разъяснении положений объявления о проведении отбора путем формирования в системе «Электронный бюджет» соответствующего запроса», данным положением ограничено право участника на обращение.  На основе п. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. No172-ФЗ «Об  антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных  правовых актов», пп. «в» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы  нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной  Постановлением Правительства Российской Федерации No96 от 26 февраля 2010 г. «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных  правовых актов», данное обстоятельство рассматривается как коррупциогенный фактор – выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления  исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению  государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их  должностных лиц). | Согласовано в части увеличения количества запросов с двух до пяти. В части полной отмены ограничения по количеству возможных запросов о разъяснении положений объявления о проведении отбора со стороны участников отбора согласиться не представляется возможным ввиду того, что само по себе такое ограничение установлено пунктом 46 Правил отбора получателей субсидий.  Кроме того, само по себе положение об ограничении количества обращений с запросами о разъяснении положений объявления о проведении отбора не позволяет организатору отбора по его усмотрению произвольно определять количество запросов для различных участников отбора, предоставляя такое право одним, либо ограничивая других в праве подавать такие запросы. Напротив, закрепление определенного количества запросов обеспечивает единообразный подход к порядку рассмотрения запросов участников отбора.  Таким образом, в данном случае указанное в заключении замечание не может расцениваться как коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «в» пункта 3 Методики. | |
| 3 | Согласно п.5.9. исследуемого нормативного правового акта «АН РТ в ответ на запрос, указанный в пункте 5.8 настоящего Порядка, направляет разъяснение положений объявления о проведении отбора в срок, установленный указанным объявлением, но не  позднее одного рабочего дня до завершения подачи заявок путем формирования в системе  «Электронный бюджет» соответствующего разъяснения», данным положением  ограничивается право участника на внесение изменений в заявку, поскольку  подразумеваются максимально сжатые сроки для внесения изменений со дня получения  разъяснения – один рабочий день.  На основе п. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. No172-ФЗ «Об  антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных  правовых актов», пп. «в» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы  нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной  Постановлением Правительства Российской Федерации No96 от 26 февраля 2010 г. «Об  антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных  правовых актов», данное обстоятельство рассматривается как коррупциогенный фактор –  выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления  исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению  государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их  должностных лиц). | Использованные в Порядке предоставления гранта формулировки в полной мере соответствуют положению пункта 47 Правил отбора получателей субсидий. Данное положение устанавливает единые временные рамки для предоставления разъяснений всем участникам отбора без исключений. Норма не предоставляет организатору отбора дискреционных полномочий предоставлять разъяснения одним участникам и отказывать в них другим. Данный пункт не содержит возможности для избирательного применения - срок предоставления разъяснений четко определен как «не позднее одного рабочего дня до завершения подачи заявок», и не создает условий для необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению должностных лиц.  Таким образом, используемая в пункте 5.9. Порядка предоставления гранта формулировка обеспечивает равные условия для всех участников отбора и не содержит признаков коррупциогенного фактора, указанного в подпункте «в» пункта 3 Методики. | |
| 4 | Согласно абз. 5 п. 7.1 исследуемого нормативного правового акта указано:  «Организациям, а также иным юридическим лицам, получающим средства на основании договоров (соглашений), заключенных с образовательной организацией высшего образования, запрещается приобретение за счет полученных из бюджета Республики Татарстан средств иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в  соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке  (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих  изделий.». При этом понятие «высокотехнологичного импортного оборудования» не  раскрыто.  8. На основе п. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. No172-ФЗ «Об  антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», пп. «в» п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы  нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной  Постановлением Правительства Российской Федерации No96 от 26 февраля 2010 г. «Об  антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных  правовых актов», данное обстоятельство рассматривается как коррупциогенный фактор –  юридико-лингвистическая  неопределенность-употребление неустоявшихся,  двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. | Единый термин «высокотехнологичное оборудование» не представляется возможным установить, так как к такому типу может относиться разный тип, вид оборудования, в том числе в зависимости от отраслевой принадлежности и потребности экономики в конкретный период. В частности, критерии для отнесения оборудования к «высокотехнологичному» в сфере образования и науки определены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 ноября 2012 г. № 881 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной и высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции». Одновременном с этим Указом Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 года № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» определены приоритетные науки, технологии и техники. В этой связи, учитывая урегулированность на федеральном уровне подхода к относимости оборудования к категории высокотехнологичного оборудования, и в целях исключения дублирования в региональном нормативном акте положений федеральных норм, термин высокотехнологичное оборудование не раскрывается.  При этом используемое слово «импортное» является простым и общеупотребимым указанием на товар зарубежного производителя.  В силу этого, использованные в абзаце пятом пункта 7.1. Порядка предоставления гранта термины и категории не могут рассматриваться как двусмысленные либо носящие оценочный характер, и не демонстрирует индикаторов коррупциогенности подпункта «в» пункта 3 Методики. | |
| 5 | Согласно п.7.2. исследуемого нормативного правового акта «При реорганизации  образовательной организации высшего образования в форме слияния, присоединения или  преобразования в соглашение вносятся изменения путем заключения дополнительного  соглашения к соглашению в части перемены лица в обязательстве с указанием в соглашении  юридического лица, являющегося правопреемником». При этом отсутствуют сроки в  течение которого образовательная организация должна уведомить АН РТ о реорганизации  и в течение какого срока будет заключено данное дополнительное соглашение также непонятно. Кроме того, не установление требования к юридическому лицу, к которому будет присоединяться образовательная организация.  На основе п. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. No172-ФЗ «Об  антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных  правовых актов», пп. «ж» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы  нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной  Постановлением Правительства Российской Федерации No96 от 26 февраля 2010 г. «Об  антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных  правовых актов», данное обстоятельство рассматривается как коррупциогенный фактор –  отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения  государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их  должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Использованные в пункте 7.2. Порядка предоставления гранта формулировки аналогичны абзацу второму пункта 4 Общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг и проведение отборов получателей указанных субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2023 г. № 1782.  При этом следует обратить внимание, что статьей 60 Гражданского кодекса Российской Федерации не предусмотрена обязанность юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных отдельными законами (например, частью 8 статьи 13 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах», пунктом 7 статьи 29 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», пунктом 5 статьи 33 Федерального закона от 7 мая 1998 года № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах», статьей 23.5 Федеральный закон от 2 декабря 1990 года № 395-I «О банках и банковской деятельности»), уведомлять своих кредиторов о своей реорганизации. Напротив, установление в отсутствие императивных норм действующего законодательства в Порядке предоставления гранта обязанности грантополучателя в обязательном порядке уведомлять грантодателя о своей реорганизации, сроков для заключения дополнительного соглашения, а также требований к юридическим лицам, участвующим вместе с грантополучателем в процедуре реорганизации, станет коррупциогенным фактором, предусмотренным подпунктом «д» пункта 3 Методики.  Таким образом, использованные в пункте 7.2. Порядка о предоставлении гранта формулировки не могут рассматриваться как коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «ж» пункта 3 Методики – отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | |
| Общественное обсуждение | | | | |
| N  п/п | Участник обсуждения  (Ф.И.О. (последнее - при наличии)/адрес электронной почты) | Позиция участника обсуждения | Комментарии  разработчика | |
|  | - |  |  | |
|  | - |  |  | |
|  | - |  |  | |
| Общее количество поступивших предложений | | | | 5 |
| Общее количество учтенных предложений | | | | - |
| Общее количество частично учтенных предложений | | | | 1 |
| Общее количество неучтенных предложений | | | | 4 |